

22.01.14 || 12 : 18 |

Like 832k

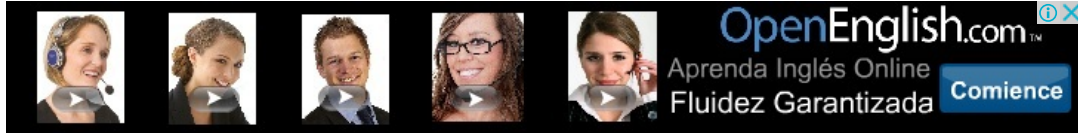
Ingresar texto aquí

Mientras el Gobierno presume avances en Morelia, saltan balas en las rancherías

El mapa del conflicto en Michoacán, según las autodefensas

Cancillería paga 56 mdp anuales en la defensa de mexicanos condenados a

Salvar vidas con excremento animal



OpenEnglish.com Aprenda Inglés Online Fluidez Garantizada Comience



ARAM BARRA COLUMNA INVITADA

PERFIL Espacio de expresión, blogueo y debate.

SUSCRIBETE A ESTE BLOG

Por qué no debes creer lo que has leído sobre krokodil

Krokodil existe y sus impactos orgánicos son reales. El uso de esta droga es un fenómeno al que Rusia y Ucrania, principalmente, se han enfrentado durante los últimos once años. Sin embargo, el caso y la realidad de México es otra.

DICIEMBRE 17, 2013 Aram Barra

Recommend 4.8k

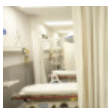


Twitter 390

Share 3

Por: Aram Barra (@AramBarra)

Durante las últimas dos semanas han aparecido en los portales y la prensa mexicana un gran número de notas sobre la llegada a México de una nueva droga llamada 'krokodil'. Casi la totalidad de los artículos anuncian con apocalíptica prognosis el arribo de una sustancia que carcome a sus usuarios de adentro hacia afuera, y desatan con impecable amarillismo una nueva ola de desinformación. En una época donde los prejuicios y la polémica moral son la base para la constante criminalización y estigma de las personas que utilizan drogas, es importante revisar con mayor detalle la supuesta aparición de esta sustancia en el mercado mexicano.



Sobre el experimento uruguayo



Los refrescos, las farmacias y el futuro de la marihuana



Marihuana: no esperen milagros

Krokodil es el nombre común con el que se ha dado a conocer a la desomorфина o

¿Caerá "El Chapo" Guzmán en este sexenio?



"El pasado 3 de enero el Brujo Mayor de México, Antonio Vázquez Alba dijo: "Las autoridades fracasa..."

RAÚL BENITEZ MANAUT



2013 LO MÁS LEÍDO, CURIOSO, EXTRAÑO Y ASOMBROSO



Corte analizará caso de indígena presa por aborto

dihidrodesoximorfina, un análogo de opiáceo inventado en el año 1932 en los Estados Unidos. El nombre de su variante moderna proviene del ruso y significa cocodrilo. Es probablemente una derivación del nombre *clorocodida* y quizás se relaciona también con el aspecto de piel escamosa que presentan sus usuarios habituales.

La droga puede ser fácilmente elaborada a partir de precursores como la codeína que se encuentra en drogas médicas, yodo y fósforo rojo. El proceso de síntesis es similar al de la metanfetamina, pero en el caso de la desomorfina, el resultado es altamente impuro y contaminado de subproductos tóxicos y corrosivos. Es vital decir que la sustancia es comúnmente procesada en rudimentarios laboratorios caseros, por lo que con frecuencia el producto final incluye altas concentraciones de químicos de procesamiento y diversos alcaloides opiáceos.[1]

La aparición de *krokodil*, otro resultado no intencionado de la guerra contra las drogas

Los pocos estudios que reportan la aparición moderna de la sustancia y su uso humano datan del 2002 en Rusia. Ese fue, coincidentalmente, un año en el que dicho país comenzó a reportar una estabilización de su mercado de heroína, que venía creciendo rápidamente desde dos décadas antes.[2] Sin embargo, el tráfico de heroína se enfrentó también durante la primera década del siglo actual a cambios políticos como son el primer gobierno de Vladimir Putin, y el control del Talibán sobre los territorios productores de amapola del norte de Afganistán, fuente principal de la exportación a Rusia.

Para principios de 2011, encuestas entre usuarios de heroína en Rusia reportaban que la sustancia se había vuelto menos accesible (69%)[3], y los precios al menudeo habían escalado más de tres veces durante la última década.[4] Al mismo tiempo, el precio del anhídrido acético utilizado para procesar la heroína, se disparó de \$24 dólares a \$350 dólares por litro durante el mismo periodo.[5]

Esto es, entre 2001 y 2011, la heroína en Rusia se hizo menos accesible y en consecuencia, más cara. Quizás más importante, la sustancia comenzó a ser producida con mayores niveles de pureza para satisfacer la demanda prevaleciente.[6]

Esto último resulta central. Ya sea que la reducción de la accesibilidad y el aumento del precio se deban a la interdicción más eficaz o al aumento de la demanda, el hecho es que este contexto es propicio para la invención de nuevas mezclas, y el ingreso de sustancias innovadoras al mercado. Fue así que para 2011, Rusia y Ucrania reportaron 100,000 y 20,000 personas, respectivamente, que usaron *krokodil* de manera inyectada.

La histeria de las drogas y la incansable búsqueda de un chivo expiatorio

A pesar de lo que el gobierno de Felipe Calderón utilizó como argumento retórico, la prevalencia del uso y del abuso de drogas ilegales no representa un problema de salud pública en México.[7] Ello, naturalmente, no quita que el país deje de invertir en prevención universal al respecto.[8] Entre más baja mantengamos la prevalencia de uso, mejor. A todos nos conviene que las personas nunca comiencen a utilizar drogas. Hace sentido para la salud pública, para la preservación de los derechos humanos y para la economía del país.

Sin embargo, **existe un gran problema con intentar responder al fenómeno y la realidad del uso de drogas desde la moralidad.** Durante los últimos 100 años, el sistema nos ha enseñado tabúes y mensajes de miedo para que las generaciones más jóvenes se mantengan lejos de la experimentación y el uso de drogas. A ello se suman **los muchos artículos de prensa sobre *krokodil*, creando una histeria** para espantar y alejar a la población de una sustancia específica.

Independientemente de los mejores aprendizajes de la comunidad internacional sobre el hecho de que el miedo y la desinformación son muy malas herramientas para reducir la prevalencia de

Según estadísticas del INEGI, entre 2009 y 2012, en México...

1 2 3 4 5 6

Investigan en EU a maestra que abusó sexualmente a alumna durante años (video)

"Si me matan, que SRE no meta la mano": Tamayo

"Mi hijo tenía un tiro de gracia": padre de Gibrán

Corte analizará caso de indígena presa por aborto

¿Y si Google fuera una persona..?

¡Sorpresa! #Schwarzenegger regresa en comercial del #SuperBowl. #VIDEO -> <http://t.co/zeRYIDE6E2> <http://t.co/FC6JzTx7yg> 23 hours ago



"Si hubiese control de armas no tendríamos que tener una población en autodefensa. Pero si esto no lo están haciendo (las autoridades), ¿qué le podemos hacer? Ni modo, es un mal necesario, la gente tiene que defenderse... Mientras no se limiten las armas, la población tiene que defenderse. O

uso y de abuso, los medios de comunicación continúan apelando al desgastado recurso.[9] Aún más importante, mostrar a las personas que usan drogas como ‘muertos vivientes’ o ‘zombies’ sólo contribuye a que la opinión pública se olvide de que son –independientemente de nuestra moralidad- personas, y por lo tanto tienen derechos.

Krokodil en México: un sinsentido para el mercado de la heroína

Es cierto, *krokodil* existe y sus impactos orgánicos son reales. El uso de esta droga es un fenómeno al que Rusia y Ucrania, principalmente, se han enfrentado durante los últimos once años. Sin embargo, el caso y la realidad de México es otra. Como un país productor y exportador de amapola, la producción nacional de heroína creció en 105% de 1999 a 2007.[10] Desde entonces hasta hoy la producción se ha triplicado, ubicando a México como el segundo mayor productor global de heroína, que exportamos principalmente a Estados Unidos.[11]

A diferencia del contexto ruso, **la heroína es hoy ampliamente accesible en México (definitivamente más accesible, por ejemplo, que la codeína para la producción de *krokodil*)**, y su precio al menudeo se mantiene bajo[12]. Mientras los precursores que sirven como ingredientes para sintetizar *krokodil* sean más caros que la heroína misma[13], no tiene ningún sentido pensar que las personas que consumen opiáceos tengan incentivos para cambiar de sustancia de preferencia. O en otras palabras, reportar uno o dos casos de *krokodil* en México es un sinsentido y un distractor de las necesidades reales de salud en el país.

La prevalencia del uso de heroína y la respuesta de la salud pública

A diferencia de Rusia, México posee servicios de salud para las personas que utilizan drogas inyectadas, incluyendo los opiáceos. Si bien las autoridades de salud tienen frente a ellas una titánica labor pendiente para responder a la epidemiología de las drogas, la realidad es que existen políticas esenciales de reducción de daños, focalizadas en las ciudades de mayor prevalencia de uso de heroína: Hermosillo, Tijuana y Ciudad Juárez.[14]

La literatura sobre intervenciones focalizadas de salud es clara en el éxito e impacto de la reducción de daños para uso inyectado.[15] Los programas de intercambio de jeringas, la sustitución de medicamentos opiáceos, la aplicación de naloxona para casos de sobredosis y los sitios de uso seguro son respuestas efectivas y eficientes. Sin embargo, ahí donde Europa y Canadá han avanzado con las acciones antes mencionadas, logrando la reducción de prevalencia y eliminando la sobredosis por heroína, Rusia ha prohibido y penalizado la reducción de daños.

Los resultados del prohibicionismo y de la falta de ciencia para guiar las acciones de Rusia en torno a las drogas son desastrosos. La aparición de *krokodil* y su prevalencia de uso son solo una muestra de ello, a la que se suma la reducción de la edad de primer uso inyectado que durante la última década ha pasado de 17 a 14 años en dicho país.[16]

El reciente cierre obligado de organizaciones civiles[17] y el recorte del financiamiento internacional para la reducción de daños en Rusia[18] son factores clave que se suman a la realidad del mercado. ***Krokodil* es otra consecuencia no intencionada del sistema internacional de fiscalización de drogas** y su guerra prohibicionista.

Si el uso de heroína continúa siendo bajo, el reporte de un caso de uso de *krokodil* en México (**después desdicho por autoridades de salud**), es irrelevante. Si los medios de comunicación tienen un interés real en contribuir a la prevención del uso y del abuso, concentrarían sus esfuerzos en reportar las incoherencias y fallas de nuestra actual política de drogas, y no en la continua estigmatización de quienes las consumen. **Si *krokodil* puede enseñar algo a México es que dejar en manos criminales el control del mercado de drogas es desastroso para la sociedad en su conjunto.**

controlamos las armas y el Estado vuelve recuperar su condición de garante de la paz y la justicia o el único camino que le dejarán a la gente es la resistencia armada".

Javier Sicilia, líder del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD).

Al participar en la presentación del informe #No+armas-#Nomoreguns.

Twitter 7 | Recommend 4 | 8+1

Aprende Inglés Gratis

englishtown.com



Con Solo 5 Min al Día Totalmente Gratis. ¡Comienza Ahora!

Guía D Inmuebles

Debes más de \$35,000



Log In Log in to Facebook to see your friends' are doing.

- 
Helicóptero oficial que trasladaba a Laura Bozzo se negó a llevar víveres: edil
 314 people recommend this.
- 
#FOTOS La más guapa de Las (nuevas) mujeres de Peña Nieto
 129 people recommend this.
- 
México, primer lugar mundial en difusión de pornografía infantil
 83 people recommend this.

Facebook social plugin

* Aram Barra es internacionalista por la UDLA Ciudad de México y experto en política de drogas. Es co-fundador del programa de drogas de espolea.org y oficial de programa para América Latina de México Unido Contra la Delincuencia y Transform Drug Policy Foundation.

Selecciona el newsletter que deseas recibir.

CON IMÁGENES SOLO TEXTO

Tu correo electrónico

[1] Jean-Paul C. Grund, AlisherLatypov y Magdalena Harris. “*Breakingworse: Theemergence of krokodil and excessive injuries amongpeoplewhoinjectdrugs in Euraisa*”. The International Journal of DrugPolicy. Volumen 24, Ejemplo 4, Páginas 265-274, Julio 2013.

[2] Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). “Chapter 5. Heroin”. **En línea.**

[3]AndreyRylkov Foundation for Health and Social Justice.“*Internet survey on the heroin situation in Russia in 2010*”.Moscú, Rusia.

[4] Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). “*Reporte Global de las Drogas 2003; 2005; 2007; 2009; 2010; 2011*”.

[5] Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). “*The global heroinmarket 2010*”. **En línea.**

[6]Op Cit. UNODC 2003; 2005; 2007; 2009; 2010; 2011

[7]Alejandro Madrazo y Ángela Guerrero. “*Más caro el caldo que las albóndigas*”. **Nexos en línea.**

[8]Aram Barra. “*La política de drogas en México: Prevención, reducción de daños y reasignación presupuesta*”. Fundación Friedrich Ebert, Agosto 2013.

[9]Bühler, 2008; Champion, 2012; Dobbins, 2008; Faggiano, 2005; Faggiano, 2008; Fletcher, 2008; Foxcroft, 2011; Gates, 2006; Jackson, 2012; Jones, 2006; Lemstra, 2010; McGrath, 2006; Moreira, 2009; Müller-Riemenschneider, 2008; Pan, 2009; Porath- Waller, 2010; Ranney, 2006; Reavley, 2010; Roe, 2005; Schröer-Günther, 2011; Skara, 2003; Soole, 2008; Spoth, 2008; Thomas, 2006; Thomas, 2008; West, 2004; Wiehe, 2005.

[10]Departamento de Justicia de Estados Unidos. “National Drug Threat Assessment 2009”. EU, 2009.

[11] Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). “*Reporte Global de las Drogas 2013*”.

[12]Stratfor. “*Criminal Commodities Series: Black TarHeroin*”. Marzo, 2012.; Borderland Beat. “*As poppyfieldsflourish in Mexico, heroin use surges in U.S.*”. Julio, 2011.

[13]Rolly Brooks. “Healthcare in Mexico”. **En línea.**

[14]Emilio Godoy. “*WhereDrugsAbound – and SyringestoFight AIDS Are Scarce*”. Inter PressService, Octubre 2012.

[15]Shu-Yu Lyu, Lien-Wen Su y Yi-Ming Arthur Chen. “*Effects of education on harm reduction programs*”. The Lancet, Volume 379, Issue 9814, Pages e28 – e30, 4 Febrero 2012.

[16]Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). “*Illicitdrugtrends*”. **En línea.**

[17]EkaIakobishvili y Claudia Stoicescu. “*Russia’s Free Speech and PublicHealthCrackdown*”. TheHuffington Post. **En línea.**

[18] Alexander Winning. "HIV Prevention Falls Short as Funding Ends". The Moscow Times, Febrero 2012. **En línea.**

Relacionadas



- Sobre el experimento uruguayo



- Los refrescos, las farmacias y el futuro de la marihuana

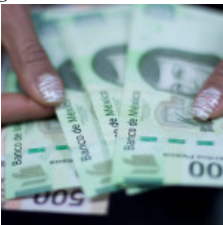


- Marihuana: no esperen milagros

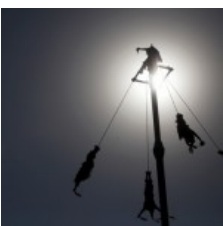


- "México defiende un avión del narco": Maduro

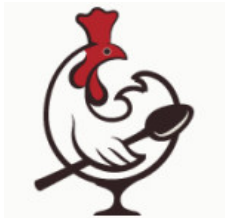
Sugeridas



- Se dejan de invertir 65 mmdp en México por la inseguridad: Coparmex



- Las bandas que estarán en Cumbre Tajín 2014



Visita Animal Gourmet



El mapa del conflicto en Michoacán, según las autodefensas

Powered by

Recommend

4.8k



Twitter

390

Share

3



53 comments

[Add a comment](#)



Eduardo Arroyo · Top Commenter

Creo que se equivoca en dos asuntos fundamentales 1) El precio no es un factor determinante una vez que el dealer brinca al cliente de heroína a krokodil, La primera dosis la regala y segun tengo entendido ningun adicto opta por regresar a heroína y el asunto economico queda de lado púes el adicto ará lo que sea para conseguir su dosis 2) No importa que tanto se prohiban substancias o se busquen picaderos seguros, los grupos ilegales empujarían la droga si es necesario asegurar a los afectados con drogas cada vez mas fuertes y entonces ya siendo usuarios de krokodil no importa que tantas "comodidades" y "bans" se tengan el adicto quedara basicamente desprotejido. Es preferible que se alerte de las consecuencias del uso de estas drogas en vez de ocultarlo por un falso sentimiento de "aquí no pasa nada", ya que como comentas la ... [See More](#)

[Reply](#) · 1 · Like · December 19, 2013 at 7:33pm



Luis Manuel Castro Dominguez · Top Commenter · Autonomous University of Baja California Sur

¡Exacto!

[Reply](#) · Like · January 8 at 11:05am



JuanPachanga Acuña Bilbao · UAM Xochimilco

el nombre viene de una revista ...

[Reply](#) · Like · December 18, 2013 at 12:24am



Miguel Higareda · Top Commenter · Director at Annkaracol, Obra Civil y Electromecánica

¿Y cuál fue el aporte? Se dijo lo mismo que se lee en cualquier artículo sobre el Krokodil? Y justifica que no es mercado México por el costo de la heroína que es barato, así también lo fe la cocaína, y de pronto se inundo el mercado de la droga con el "cristal" y el "ice" drogas baratas y dañinas que han desplazado a la cocaína. Me gustaría estar equivocado. Tiempo al tiempo Por esta primera vez no estoy de acuerdo con ANIMAL POLÍTICO en la Columna invitada de Aram Barba.


[Reply](#) · 13 · Like · December 17, 2013 at 8:23pm



Bibi Garcia · Top Commenter · Reportero at Semanario Contraseña


Muy de acuerdo con su comentario Miguel Higareda

 Reply · Like · December 18, 2013 at 9:44am

 **Alejo Alberdi** · Top Commenter · Instituto Mexicano Del Desmadre · 188 subscribers
"Se dijo lo mismo que se lee en cualquier artículo sobre el Krokodil?"

La pregunta exige otra pregunta ¿sabe usted leer e interpretar correctamente lo leído? Por que mi impresión es que no (rotundamente no)

Reply · 6 · Like · December 18, 2013 at 11:21am

 **Andres Sanchez Hevia** · Android Developer at Google
Alejo Alberdi Los párrafos 2, 3 y 4 fueron sacados de wikipedia: "http://es.wikipedia.org/wiki/Desomorfina". Es patético.

Reply · 6 · Like · December 20, 2013 at 9:33am

[View 13 more](#)



Rodrigo Ramirez Ibarra

La propuesta es aumentar la prevención universal del consumo de TODAS las sustancias adictivas, que dicho sea de paso, en este país son el tabaco, el alcohol y las bebidas azucaradas, que tienen un muy significativo impacto en términos de salud pública y que los medios amarillistas intentan ignorar a través de notas virales como esta de del krokodril. Si bien México es un gran productor de cannabis o amapola podremos evitar una epidemia de adicciones si aumentamos la cultura y los recursos en salud mental.

Reply · 11 · Like · December 17, 2013 at 7:30pm



Ambercita Del Valle

Recursos sí, pero sobre todo conciencia sobre nuestra propia salud mental y física. Bueno... yo creo.

Reply · Like · January 8 at 8:00am



Pedro Ojeda Islas · Top Commenter · Universidad del Valle de Atemajac

Lo efímero de la prensa y su base tediosa en los sofismas.
Me quedo con esta frase: "Si los medios de comunicación tienen un interés real en contribuir a la prevención del uso y del abuso, concentrarían sus esfuerzos en reportar las incoherencias y fallas de nuestra actual política de drogas, y no en la continua estigmatización de quienes las consumen" En sí misma resume un problema, si no una incoherencia, de cualquier modo la misma sociedad se encarga de preservar ese satanismo absurdo hacia los consumidores.

Reply · 5 · Like · December 17, 2013 at 8:03pm



Alejo Alberdi · Top Commenter · Instituto Mexicano Del Desmadre · 188 subscribers

Es muy posible que la sociedad preservara menos ese satanismo si los medios hicieran su trabajo (que consiste en informar) en lugar de agitar fantasmas, pero su adicción al sensacionalismo se lo impide. Muchas gracias a Aram Barra por marcar la diferencia con la chusma amarillista

Reply · 2 · Like · December 18, 2013 at 11:18am



Esteban Mata · Journalist at La Nación

Entonces ¿cuál es la propuesta (aparte de una información más precisa que siempre es útil)? ¿Acaso la idea es volver accesible la heroína para evitar el consumo de Krokodil?

Reply · 4 · Like · December 17, 2013 at 1:37pm



Camilo Go Iza · Universidad Nacional Costa Rica - UNA.

en algunos países la propuesta es que el mismo estado regule estas drogas para fines de rehabilitación, eso no significa volver accesible la heroína

Reply · 2 · Like · December 17, 2013 at 8:17pm



Tania Desiree

Pero el problema es que... de cualquier manera los adictos no se van a conformar jamás con su "dosis diaria" e_e ¿Qué no vieron Trainspotting? xD

Reply · 5 · Like · December 17, 2013 at 10:24pm



Edmundo Morales · Top Commenter

vaya pendejada de artículo la drogas no solo producen un daño a las personas que las consumen si no a la sociedad en general esta guerra que se vive en el país y todos los muertos que ha habido no existiría si no es por que al lado de nuestro país tenemos al mayor consumidor de estas chingaderas sea lo que sea.

Reply · 2 · Like · December 17, 2013 at 3:07pm



Valeria BJ · Top Commenter

Se vale leer bien el artículo, mi estimado.

Reply · 11 · Like · December 17, 2013 at 8:16pm



Edmundo Morales · Top Commenter

Valeria BJ ósea no entiendo que debo entender por esto que el cocodrilo no es tan malo y lo están satanizando y que bien pueden nuestros jóvenes consumir opiáceos por que no representan tanto peligro

"Durante los últimos 100 años, el sistema nos ha enseñado tabúes y mensajes de miedo para que las generaciones más jóvenes se mantengan lejos de la experimentación y el uso de drogas"

que este pendejo no le basta la guerra que tenemos montada en base a los consumidores y que

debemos experimentar?

disculpenme pero aunque les cague ustedes promotores y consumidores de estupefacientes también son responsables de las muertes por narcotráfico de este país

Reply · 2 · Like · December 17, 2013 at 8:36pm



David Ojeda Sánchez · Works at Centro de las Artes de San Luis Potosí Centenario

Estimado Edmundo precisamente el asunto es que los consumidores no son monstruos inhumanos que merecen nuestro odio y rechazo, los consumidores somos tu y yo, lo somos todos, por que siempre hay una sustancia que anhelamos, sea cafeína, nicotina, alcohol, cannabis o heroína y es la guerra contra las drogas el gran problema. El estado debería regular las sustancias ilegales en vez de perseguir su consumo ya que justamente su prohibición es lo que ha desatado la violencia social que padecemos así como los horrores del krokodil.

Reply · 8 · Like · December 17, 2013 at 8:51pm

[View 10 more](#)



Anh Toral · Faculty of Political and Social Sciences

Tengo entendido que el único caso de uso de esta sustancia fue desmentido, las autoridades aclararon que el consumo se dio en EUA pero la persona acudió en México a recibir atención medica. La prensa mexicana realmente le ha dado atención mínima a esta noticia; ahora la introducción del krokodil en EUA se debe, en la mayoría de los casos, a su venta haciéndola pasar por heroína sin que los consumidores se percaten hasta ver las consecuencias. Si bien estoy de acuerdo que la prohibición provoca más problemas de los que soluciona, me parece que tomar una sola droga como ejemplo no explica la manera en la que se desarrolla la venta y consumo de drogas; por el contrario minimiza el verdadero peligro inmerso en el consumo.

Reply · 2 · Like · December 19, 2013 at 12:15pm



José Miguel · Sonora Institute of Technology

La idea es que los medios de comunicación no escandalicen e informen de manera precisa sobre los verdaderos problemas existentes en términos de Salud Publica

Reply · Like · December 17, 2013 at 3:11pm



Felipe Neri · Top Commenter · Maestrías en Línea del Tecnológico de Monterrey

Al menos esta nota da sus fuentes.

Reply · Like · December 17, 2013 at 8:29pm

[View 8 more](#)

Facebook social plugin

- Nacional
- Seguridad
- Sociedad
- Internacional
- Tendencias
- Investigaciones
 - Esclavos del Narco
 - Especial Desplazados
 - Expediente Animal
- Opinión
 - Plumaje
 - El Palenque
- Multimedia
 - Videos
 - Fotogalerías
 - Ramón
 - Hagamos el Humor



Todos los derechos reservados 2014 © Elephant Publishing, LLC.

[VER VERSIÓN MOVIL](#)